



**Judicatura de
primera instancia:
algunas
indagaciones a 25
años de la creación
de la Academia
Judicial**

2020

CONTEXTO



- Al cumplir 25 años de la dictación de la Ley n° 19.346, la Academia Judicial se propuso replicar el estudio *“Judicatura en primera instancia: algunas indagaciones”* de Bascuñan, Sierra, y Varas (1993).
- Se mantiene el objetivo de caracterizar y conocer las trayectorias de jueces, juezas, secretarias y secretarios de primera instancia. Se indaga también respecto a la incidencia de la Academia Judicial en su perfeccionamiento y desarrollo profesional.

METODOLOGÍA

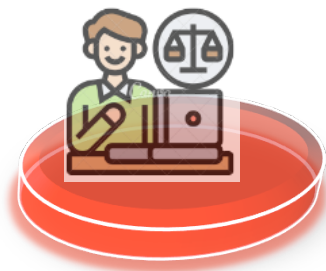
- Cuestionario original complementado (junto a autores) con preguntas respecto a Programas de la Academia Judicial y ética judicial.
- Cuestionario enviado a **1.690** jueces/zas y secretarias/os de primera instancia del Poder Judicial, quienes contestan entre el 2 y el 23 de septiembre 2019.
- Se obtienen **371** respuestas de las cuales **316** fueron completas. Esto representa un **22,8%** de población, lo cual es estadísticamente significativo con margen de error de **5%**.
- Entre quienes contestaron la encuesta, el **91%** declaró ser juez/a y el **9%** secretaria/o.



Principales Resultados



**CARÁCTERÍSTICAS
SOCIO DEMOGRÁFICAS**



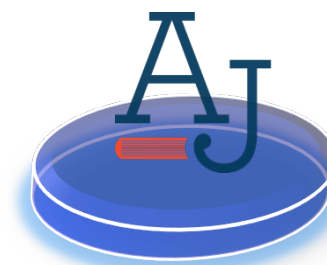
**TRAYECTORIA EN
PODER JUDICIAL**



**PROGRAMA
DE FORMACIÓN**



**ÉTICA PROFESIONAL
Y JUDICIAL**



**PRINCIPALES
DESAFÍOS
ACADEMIA
JUDICIAL**



**PROGRAMA DE
PERFECCIONAMIENTO**

Características socio demográficas de encuestados/as

EDAD	Encuesta 1992	Encuesta 2019
Promedio (años)	49,81	48
Mínimo	34	31
Máximo	74	73

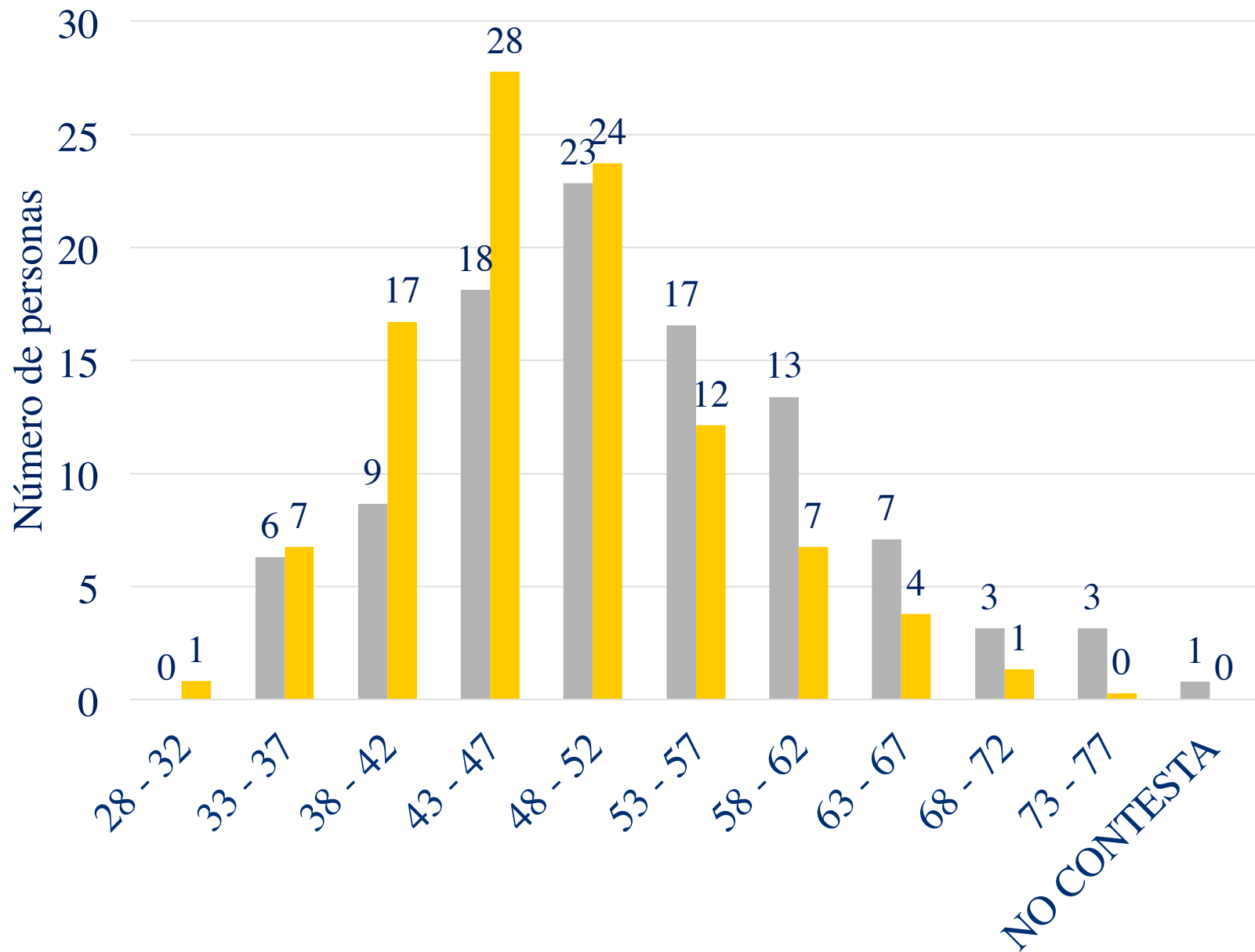


Feminización y aumento en la heterogeneidad, pero solo leve reducción de promedio de edad.

01

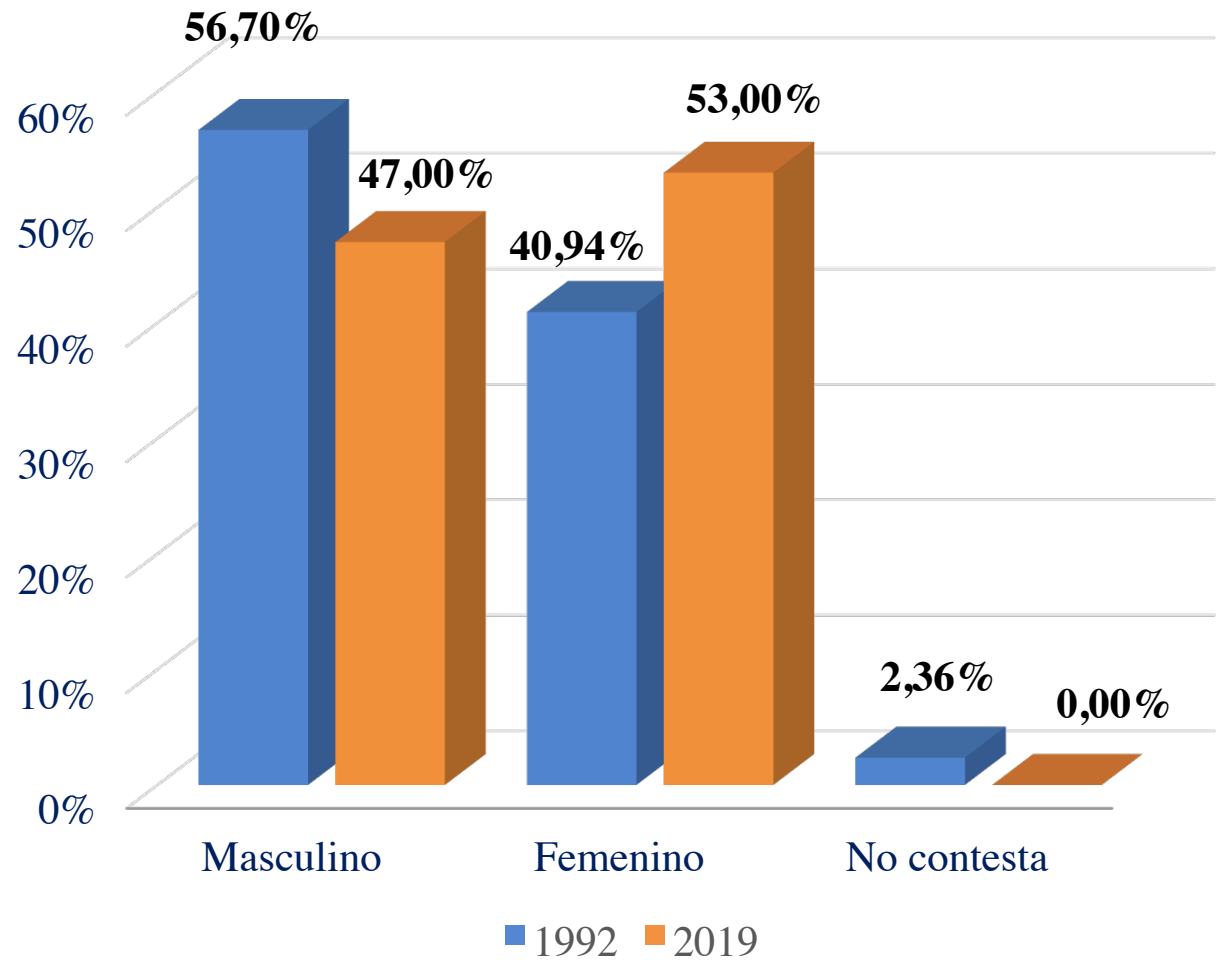
Distribuciones de edades Muestras 1992- 2019

■ % distribución edad 1992
■ % distribución edad 2019



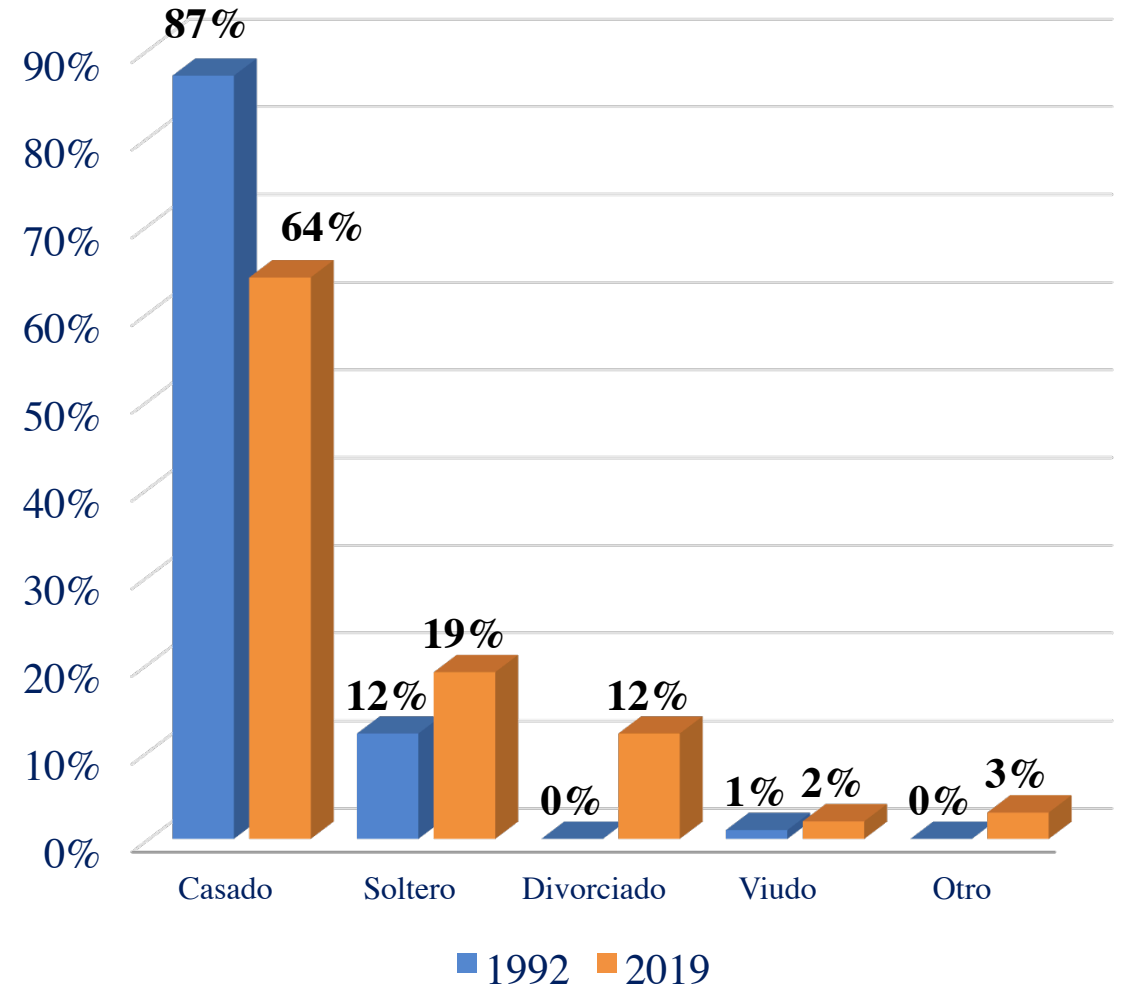
Sexo
Muestra 1992- 2019

02



Estado civil
Muestra 1992-2019

03



Características socio demográficas de encuestados/as

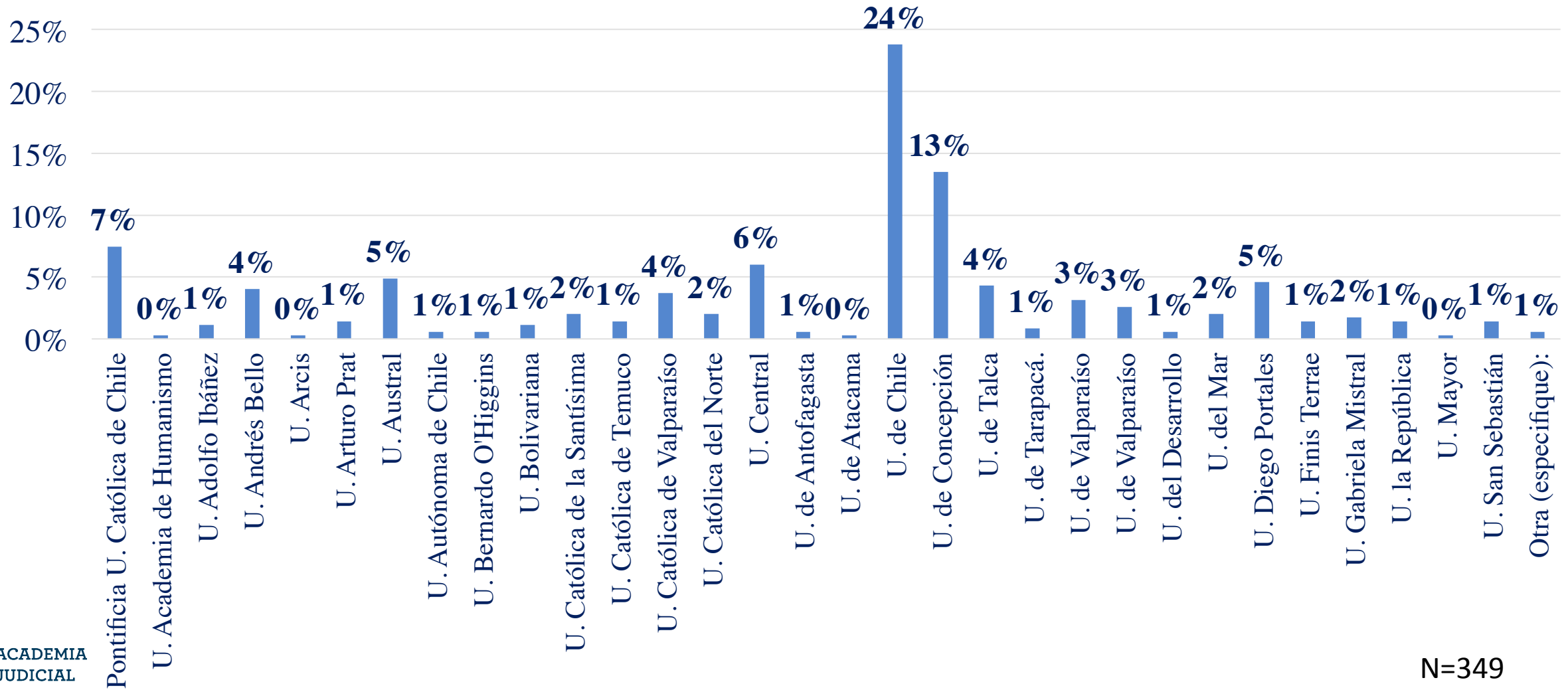
- En 1992, Universidad de Chile, Universidad de Concepción y Universidad Católica de Chile y Universidad Católica de Valparaíso representaban el 85% de las casas de estudios de pregrado declarados por los/as encuestadas/os.
- En 2019, hay más de 33 universidades de origen y esas casas de estudio representan el 48% declaradas.
- Reducción de duración de estudios de pregrado (8,67 v/s 9,67 años) y aumento significativo de estudios de postgrados (33% en 1992 v/s 80% en 2019, de los cuales 45% son magísteres).



Aumenta diversidad de universidades de origen y aumento de estudios de postgrados.

01

Universidades de pregrado Derecho- Muestra 2019



Duración de estudios de pregrado

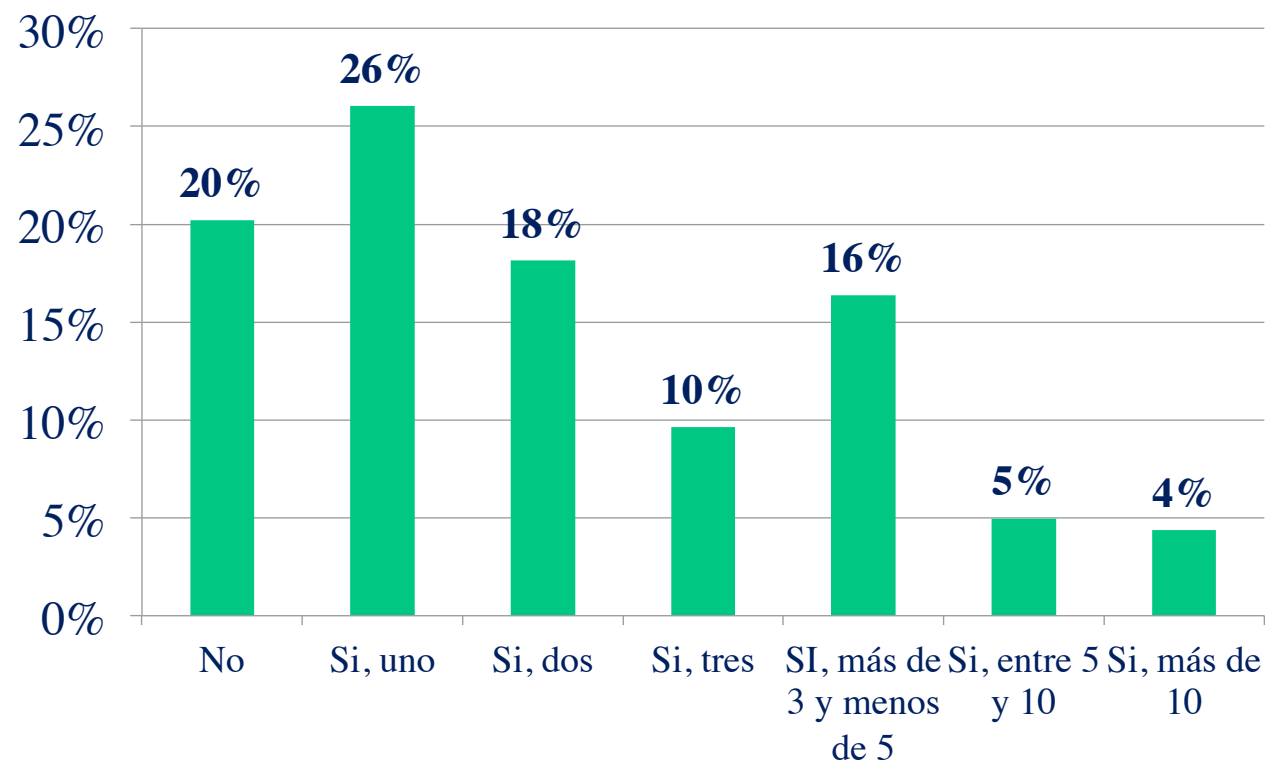
02

	Años en pregrado	Años Actividades egreso	Años en titularse
1992	5,96	3,71	9,67
2019	5,29	3,38	8,67

Estudios post grados y diplomados

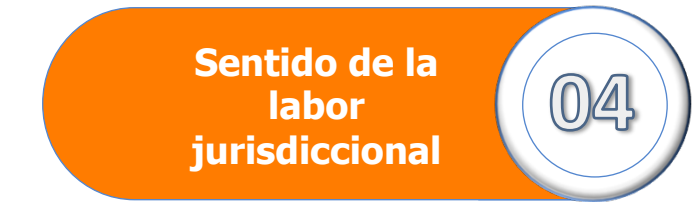
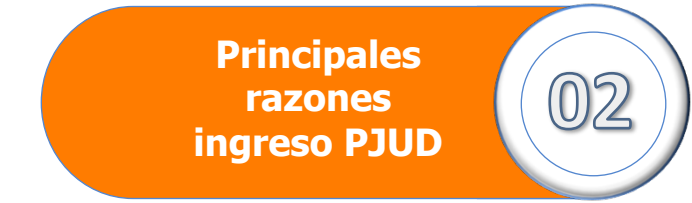
03

¿Ha realizado usted cursos o diplomados de especialización profesional? 2019



Trayectoria en el Poder Judicial

- Antigüedad en el PJUD se mantiene: 16,59 años en 1992 y 17,2 años en 2019. Antigüedad en el cargo en 2019 es casi 9 años.
- Razones de ingreso son similares en 1992 y 2019, destacando gusto por labor judicial y estabilidad en empleo.
- Influencia familiares en decisión de ingreso se reduce, en 1992 el 35% declara tener algún conocido o familiar en el Poder Judicial, mientras que en 2019 son 24%.
- En 1992 42% encuestadas había sido integrante escalafón de empleados, en 2019 es 40%.

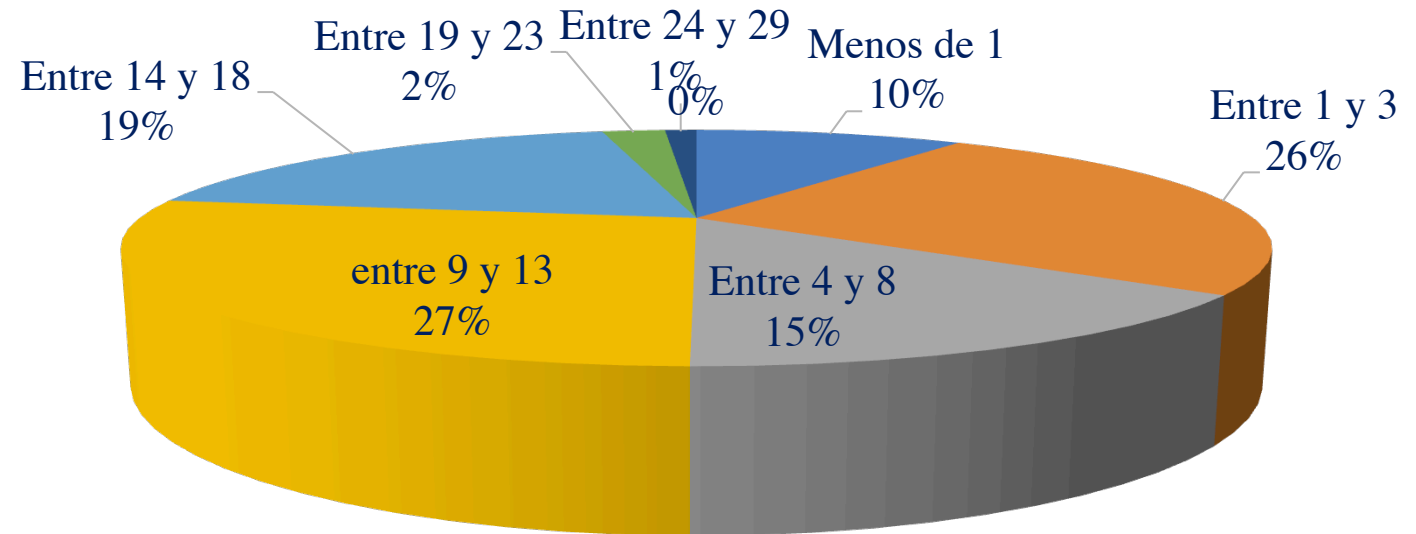


01

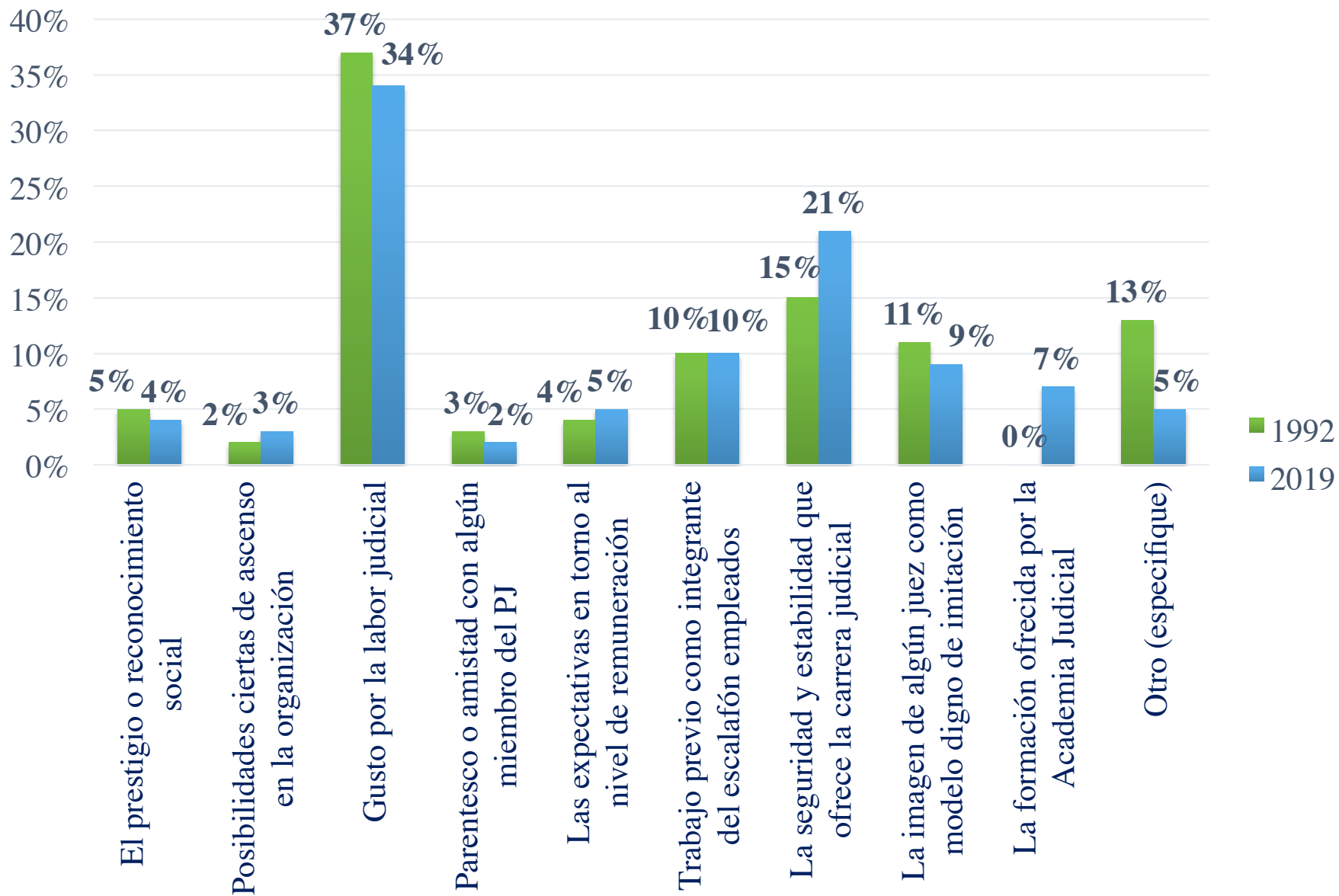
Antigüedad PJUD y en el cargo

	¿Qué antigüedad tiene usted en el cargo actual? (en años) 2019
Promedio	8,96
Desvest	5,58
MIN	1
MX	28

Antigüedad en el cargo actual 2019 (%)



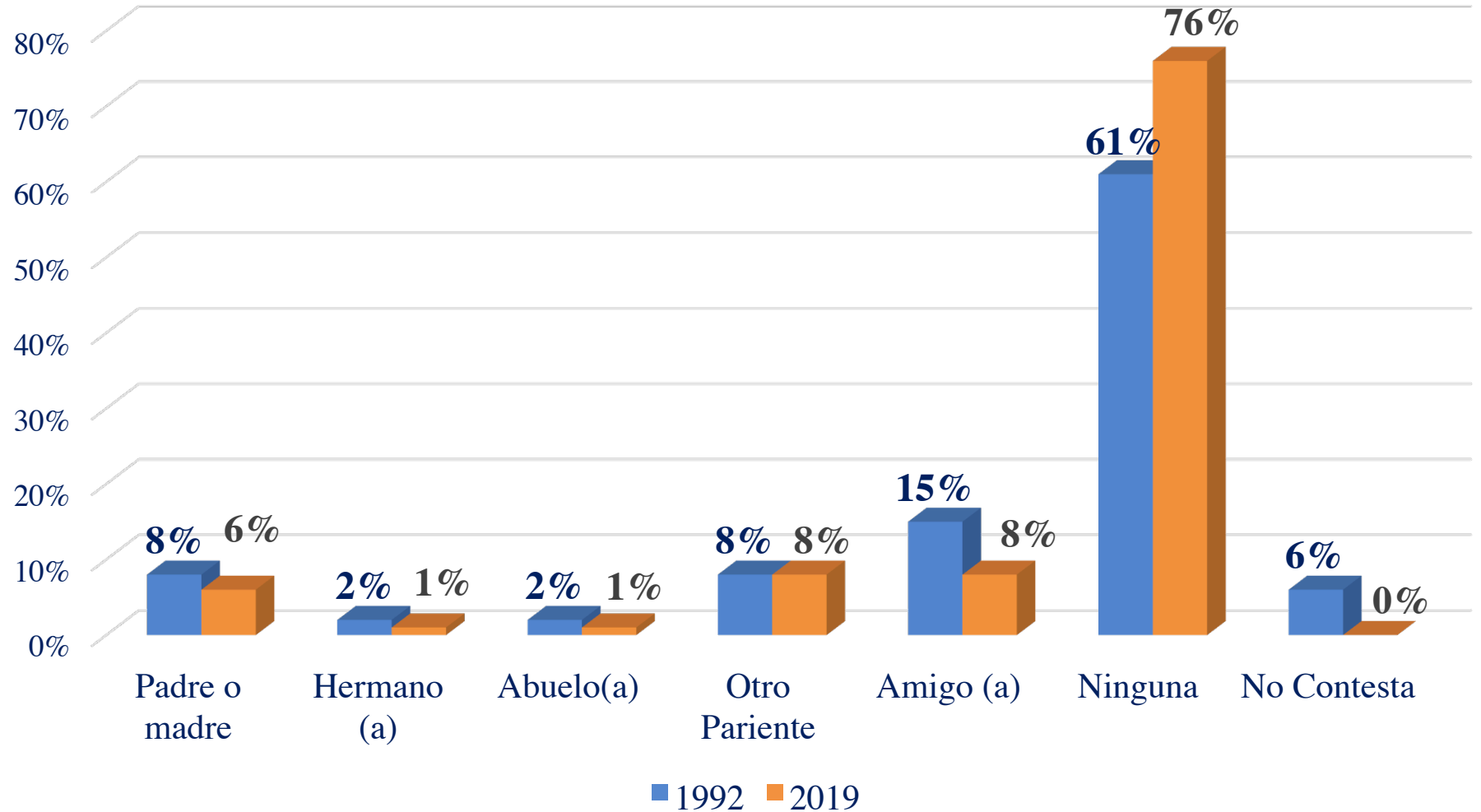
PRINCIPALES RAZONES PARA INGRESAR AL PJUD Muestra 1992- 2019



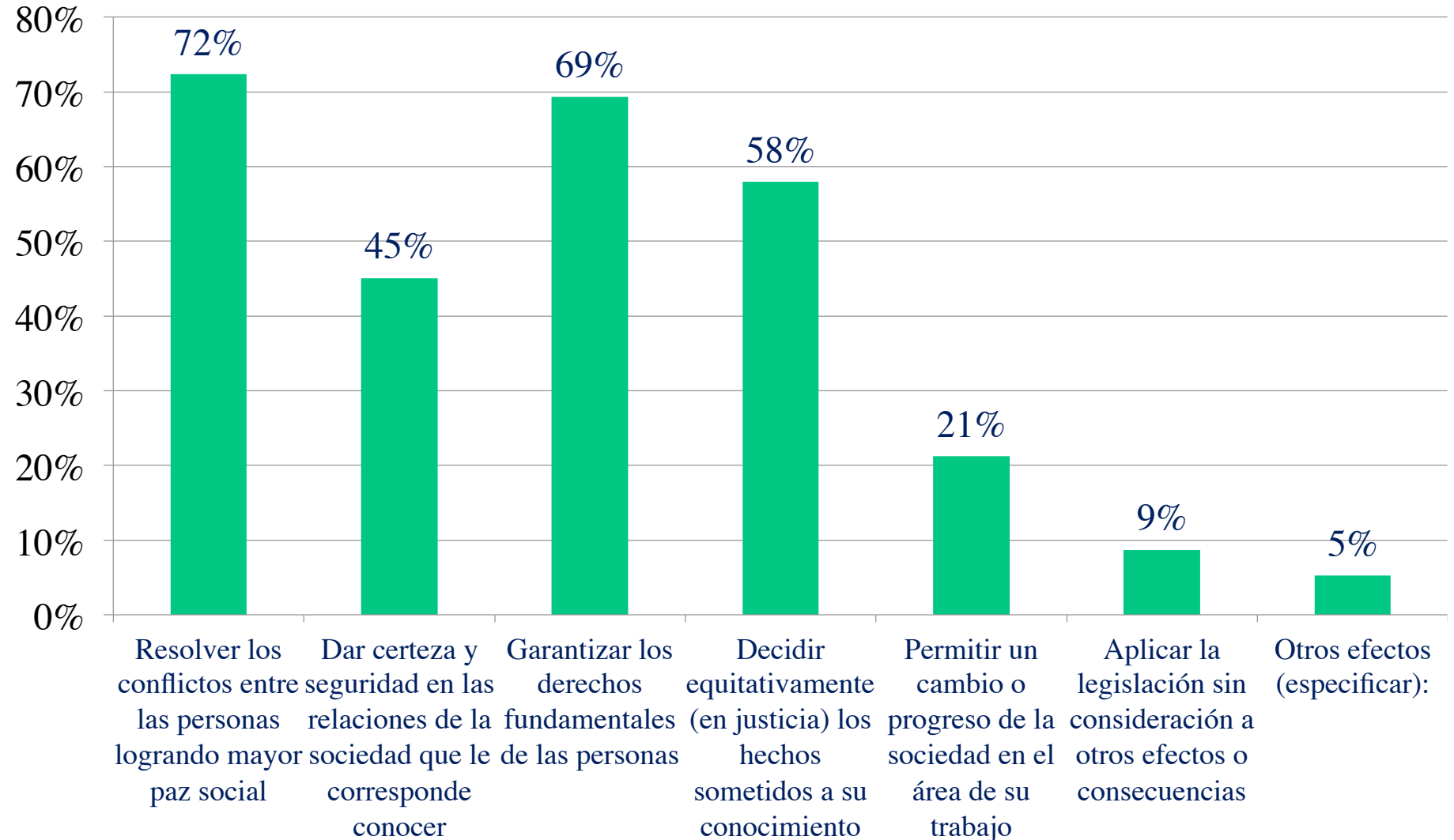
03

Influencia familiares en decisión

Familiar que se desempeña en escalafón primario PJUD 1992/2019



Usted, al desempeñar su labor en el cargo que actualmente ocupa, considera que su principal efecto es : (puede marcar más de una alternativa)



Programa de Formación AJ

- 82% de los encuestados plantean haberlo cursado.
- Alta valoración de proceso de selección de alumnos/as.
- Evaluación positiva que puede mejorar con foco en habilidades judiciales 7,4/10 a nivel de conocimientos y un 7,5/10 a nivel de habilidades judiciales.

01

Aporte a la formación
como juez/a o
secretario/a

Programa de Perfeccionamiento AJ

- Alta variabilidad en respuestas y evaluación medianamente buena a nivel de aportes en conocimientos (7,34/10) y sólo mediana a nivel de aportes en habilidades judiciales (6,53/10).

01

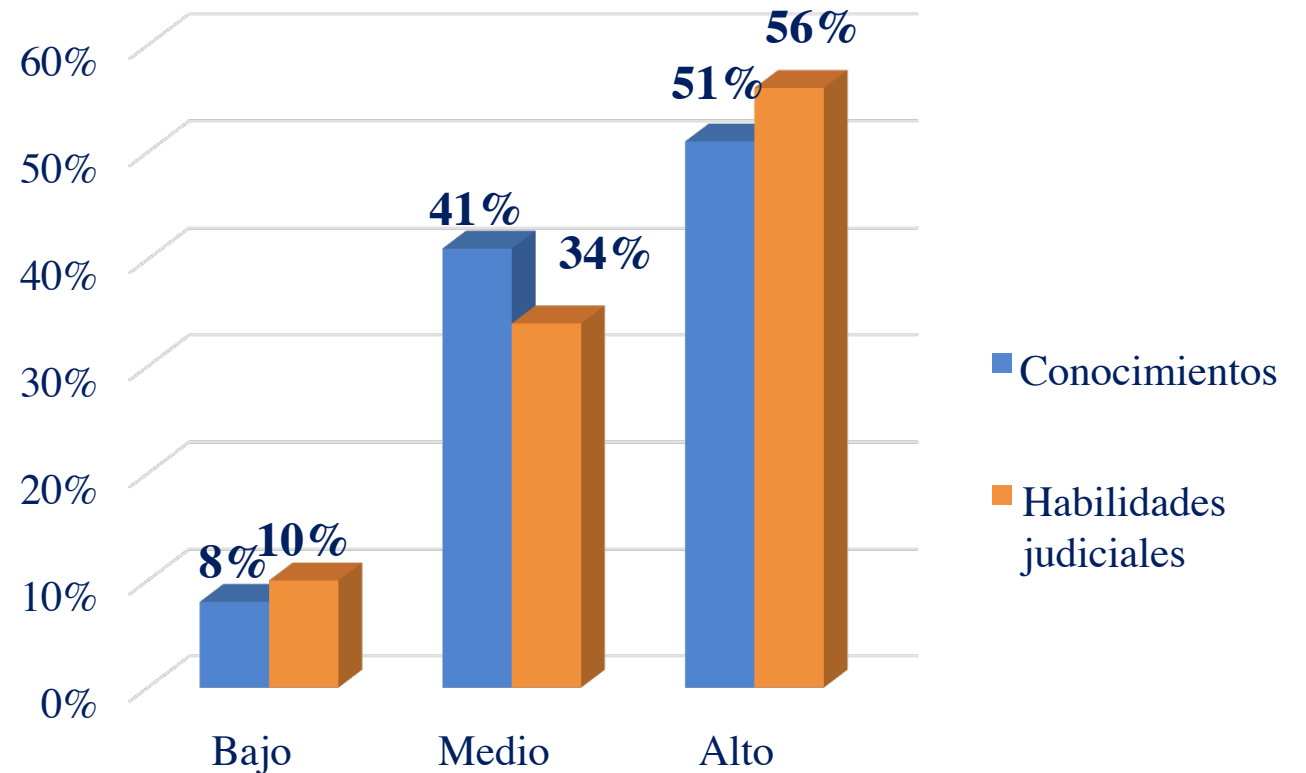
Aporte al
perfeccionamiento
como juez/a o
secretario/a

01

Aporte a la formación como juez/a o secretario/a

¿Cuánto considera usted que le aportó a su formación como juez el Programa de Formación de la Academia Judicial?	Promedio	Min	Max
A nivel conocimientos	7,4	2	10
A nivel Habilidades judiciales	7,5	2	10

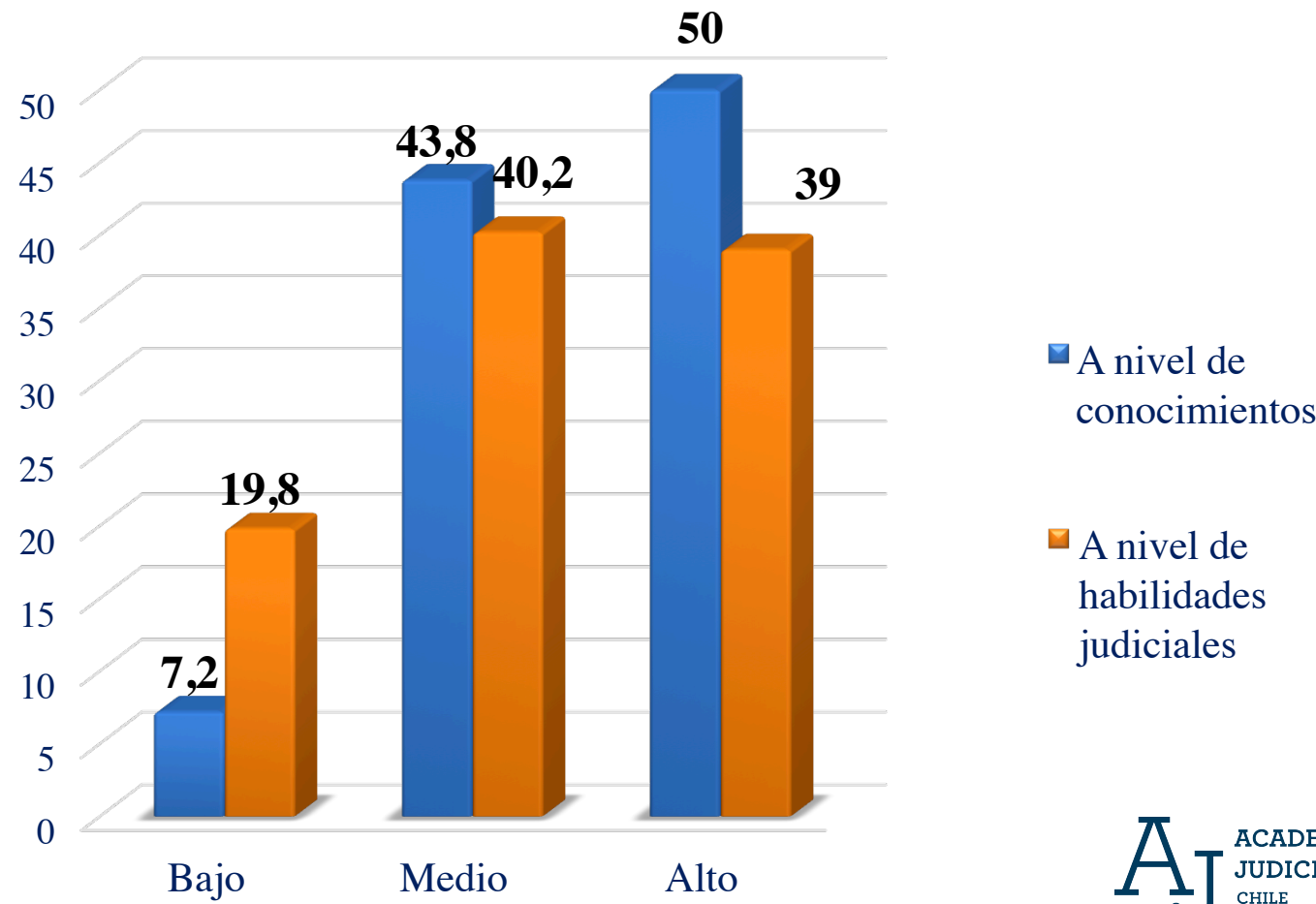
Aportes del Programa de Formación al desempeño como juez (2019)



01 Aporte al perfeccionamiento como juez/a o secretario/a

¿Cuánto considera usted que le aportó a su formación como juez el Programa de Perfeccionamiento la Academia Judicial?	Promedio	Min	Max
A nivel conocimientos	7,34	1	10
A nivel de Habilidades Judiciales	6,53	1	10

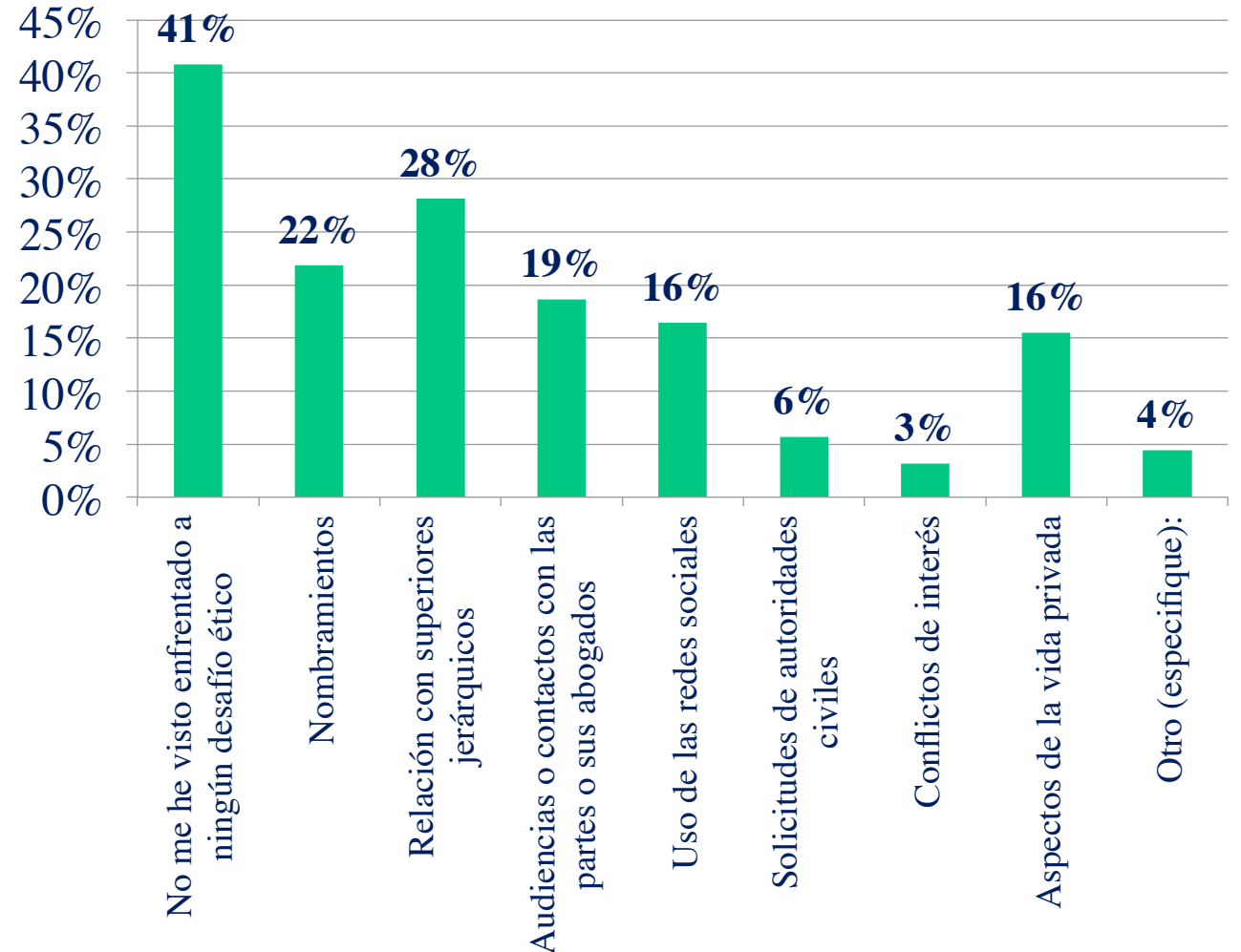
Aporte del Programa de Perfeccionamiento al desempeño del cargo



Ética profesional y judicial

- Tema considerado relevante y un desafío para la Academia Judicial.
- Importante desarrollar competencias para identificar conflictos éticos (41% marcan no haber tenido nunca un conflicto ético).
- Principales ámbitos de conflictos éticos son nombramientos y relación con superiores jerárquicos, audiencias con las partes y uso de redes.
- Importancia de aplicar y concretizar principios de ética judicial (imparcialidad, transparencia, prudencia y probidad).

¿En su experiencia como juez(a), a qué tipos de desafíos ético concretos se ha visto usted enfrentado ? (puede marcar más de una alternativa)



- ❑ Seguir seleccionando postulantes idóneos para desempeñarse como jueces/zas. Se destaca la necesaria transparencia en el proceso de ingreso y la necesaria evaluación de habilidades socioemocionales en este proceso.
- ❑ Actualización legal, doctrinal y jurisprudencial. Se explicita la necesidad constante de actualización y se otorga un rol esencial a la Academia Judicial en ese proceso.
- ❑ Necesidad de centrar la formación y perfeccionamiento en habilidades prácticas del trabajo judicial y la importancia de la consideración de ese particular contexto de desempeño.
- ❑ Necesidad de introducir mayor formación al respecto a la Ética profesional-judicial en los programas de formación y de perfeccionamiento, y de desarrollar mayores competencias al respecto.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

IMPACTOS ESTRUCTURALES DE 25 AÑOS DE TRABAJO AJ

Evaluación positiva del impacto AJ destacando relevancia del sistema de selección de Programa de Formación y aporte al perfeccionamiento de éste

- Establecimiento de un sistema objetivo, competitivo y transparente de reclutamiento y selección de los/as integrantes del escalafón primario del Poder Judicial.
- Integrantes del Poder Judicial están conscientes de necesidad de capacitarse continuamente y especializarse.
 - Un 80% de los/as encuestados/as incluyen a la Academia Judicial dentro de sus principales fuentes de capacitación.
 - Alto porcentaje de participación en otras fuentes de capacitación como lo son los seminarios (47%) y diplomados (45%).
 - 80% de los/as encuestados/as manifiesta haber realizado algún diplomado y el 45% de los/as encuestados/as en el año 2019 indican haber cursado algún magister o doctorado.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

COMPOSICIÓN Y CARACTERÍSTICAS JUECES/ZAS CON 25 AÑOS DE DIFERENCIA

Destinatarios/as son cada vez más heterogéneos en su composición pero mantienen rasgos culturales estables y claramente identificables.

Aumento de heterogeneidad en varias dimensiones, que dan cuenta de los cambios en nuestra Sociedad, del sistema de educación superior y nuestro sistema de justicia . Pero se mantienen también rasgos culturales definidos en las trayectorias.

- 01
- 02
- 03

Edad

Destinatarios/as son levemente más jóvenes



49,8 años



48 años

Género

Mayor cantidad de mujeres.

47%

53%



Estudios de Postgrado

Aumento importante en cantidad de postgrados y diversidad de universidades.

33%

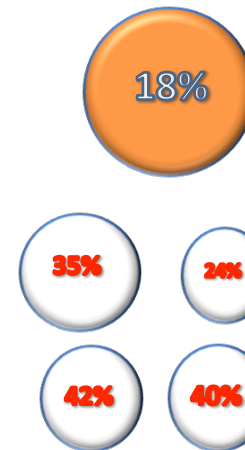
80%



Evidencia de ciertos rasgos o características estables de los/as destinatarios/as AJ

- Principales universidades de origen
- Razones de ingreso a la Judicatura
- Antigüedad en el cargo

RAZONES PARA INGRESAR A LA JUDICATURA

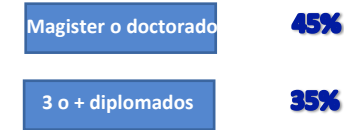
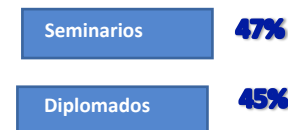


- Formación AJ fue una de las tres principales razones para ingresar a la judicatura
- Reducción de la Importancia de “conocidos y familiares”
- Experiencia previa en escalafón primario.

PERFECCIONAMIENTO Y DESARROLLO PROFESIONAL



- Ha cursado al menos un diplomado o especialización profesional
- En 1992, solo el 33% había cursado una especialización o postgrado.
- En 2019:



EVALUACION Y DESAFÍOS PROGRAMAS AJ

*Buena evaluación de Programas.
Claro espacio de mejora asociado
al desarrollo de metodologías e
instancias que permitan
desarrollar mayormente las
habilidades judiciales relevantes
para el buen desempeño de cada
Juez/a.*



PRINCIPALES CONCLUSIONES

- Los programas que ofrece la Academia Judicial son bien evaluados por jueces y juezas.
- Actividades mejor calificadas son las prácticas, como las pasantías en Programa de Formación y los cursos de habilidades y destrezas en Programa de Perfeccionamiento.
- Se enfatiza relevancia del perfeccionamiento de habilidades judiciales específicas y de foco en su aplicación concreta.
- Se destaca importancia de desarrollar competencias para reconocer y enfrentar conflictos éticos y de generar instancias para compartir buenas prácticas.



Gracias!!!